

Fortgeschrittene Funktionale Programmierung –  
Jun.-Prof. Dr. Janis Voigtländer

Veranstaltungsbewertung der Fachschaft Informatik

15. April 2016

## 1 Bewertung der Vorlesung

### 1.1 Bitte beurteile die Gestaltung der Vorlesung.

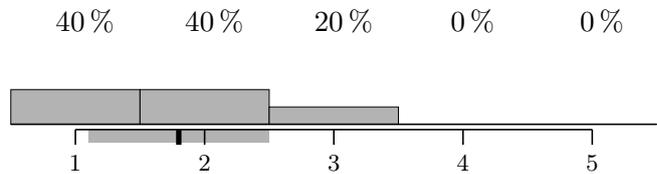
#### 1.1.1 Wie oft hast du die Vorlesung besucht?

Immer – Nie 40% 40% 20% 0% 0%

Antworten: 10

Durchschnitt: 1.8

Standardabweichung: 0.7



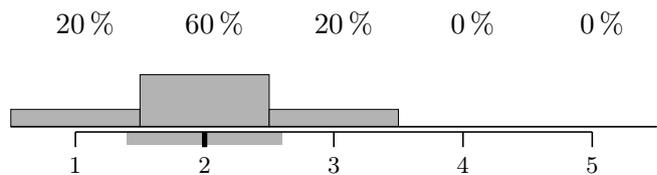
#### 1.1.2 War die Struktur der Vorlesung klar zu erkennen?

Ja – Nein 20% 60% 20% 0% 0%

Antworten: 10

Durchschnitt: 2.0

Standardabweichung: 0.6



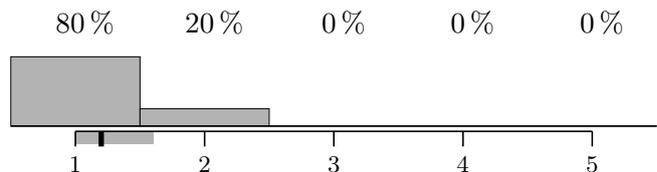
#### 1.1.3 Wurden Themen durch Beispiele veranschaulicht?

Immer – Nie 80% 20% 0% 0% 0%

Antworten: 10

Durchschnitt: 1.2

Standardabweichung: 0.4



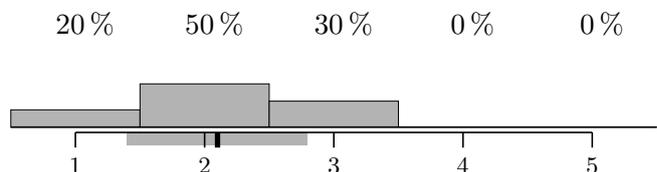
#### 1.1.4 Waren die Folien/das Skript hilfreich?

Sehr – Nicht 20% 50% 30% 0% 0%

Antworten: 10

Durchschnitt: 2.1

Standardabweichung: 0.7



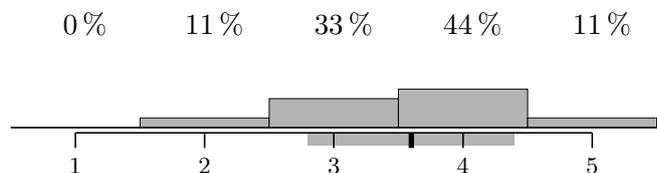
#### 1.1.5 Gab es Themen, die nicht ausführlich genug erklärt wurden?

Viele – Keine 0% 11% 33% 44% 11%

Antworten: 9

Durchschnitt: 3.6

Standardabweichung: 0.8



## 2 Bewertung der Dozenten

### 2.1 Bitte beurteile Jun.-Prof. Dr. Janis Voigtländer.

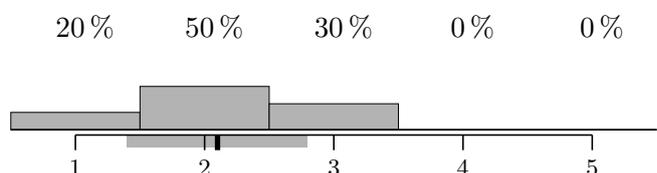
#### 2.1.1 Wie viel verstehst du während der Vorlesung?

Alles – Nichts 20% 50% 30% 0% 0%

Antworten: 10

Durchschnitt: 2.1

Standardabweichung: 0.7



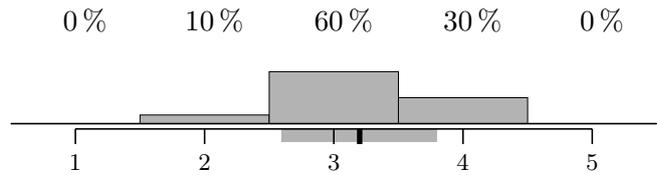
### 2.1.2 Die Geschwindigkeit der Vorlesung war...

Zu hoch – Zu niedrig

Antworten: 10

Durchschnitt: 3.2

Standardabweichung: 0.6



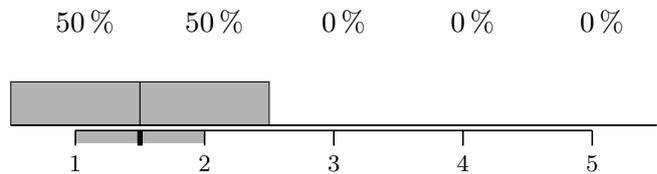
### 2.1.3 Ist der Dozent/die Dozentin gut auf Fragen eingegangen?

Immer – Nie

Antworten: 10

Durchschnitt: 1.5

Standardabweichung: 0.5



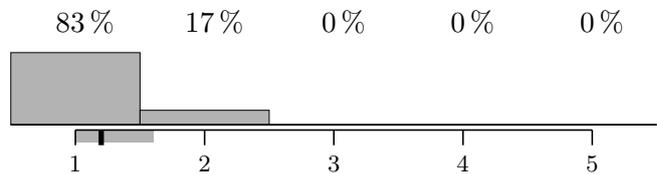
### 2.1.4 War der Dozent/die Dozentin außerhalb der Vorlesung für Fragen etc. erreichbar?

Immer – Nie

Antworten: 6

Durchschnitt: 1.2

Standardabweichung: 0.4



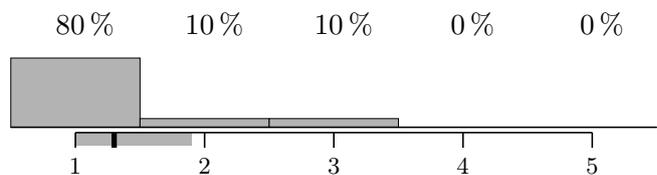
### 2.1.5 War die Dozentin / der Dozent akustisch gut zu verstehen?

Sehr gut – Gar nicht

Antworten: 10

Durchschnitt: 1.3

Standardabweichung: 0.6



## 3 Bewertung des Moduls

### 3.1 Bitte bewerte das Modul als solches.

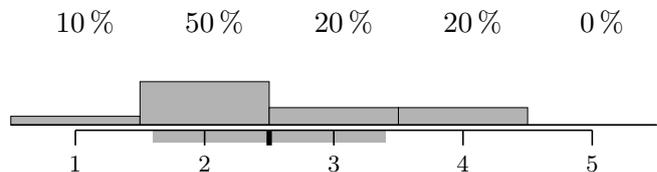
#### 3.1.1 Der Praxisbezug war...

Groß – Gering

Antworten: 10

Durchschnitt: 2.5

Standardabweichung: 0.9



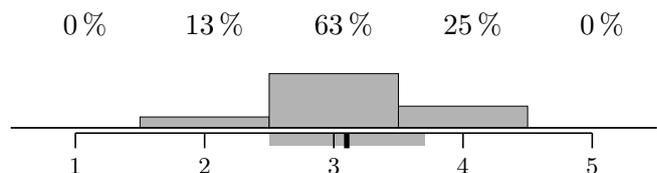
#### 3.1.2 Ist der Arbeitsaufwand für dieses Modul im Hinblick auf die LP-Zahl angemessen?

Zu hoch – Zu niedrig

Antworten: 8

Durchschnitt: 3.1

Standardabweichung: 0.6



### 3.1.3 Helfen die verlangten Studienleistungen, das Modul erfolgreich abzuschließen?

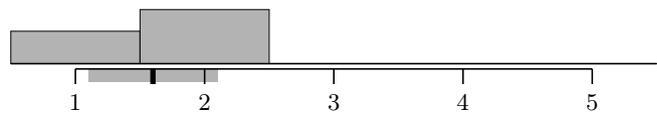
Sehr – Nicht

38% 63% 0% 0% 0%

Antworten: 8

Durchschnitt: 1.6

Standardabweichung: 0.5



### 3.1.4 Findest du die verlangten Studienleistungen für dieses Modul unangemessen?

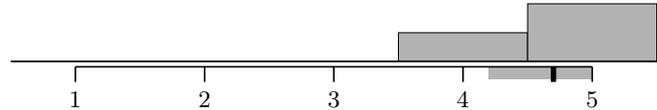
Sehr – Nicht

0% 0% 0% 33% 67%

Antworten: 6

Durchschnitt: 4.7

Standardabweichung: 0.5



### 3.1.5 Dein Interesse für dieses Thema ist...

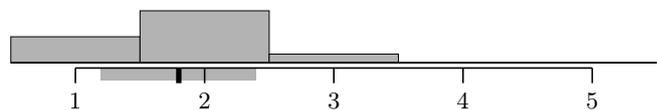
Stark gestiegen – Stark gesunken

30% 60% 10% 0% 0%

Antworten: 10

Durchschnitt: 1.8

Standardabweichung: 0.6



### 3.1.6 Würdest du das Modul deiner besten Freundin weiterempfehlen?

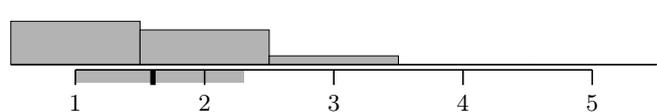
Ja – Nein

50% 40% 10% 0% 0%

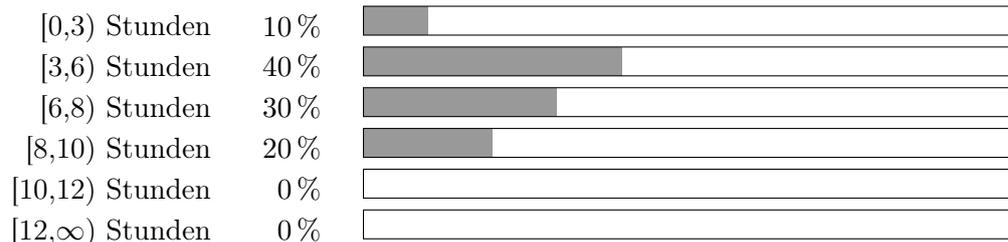
Antworten: 10

Durchschnitt: 1.6

Standardabweichung: 0.7



### 3.2 Wie viele Stunden hast du insgesamt, inkl. Vorlesung, Übung, Übungsaufgaben..., pro Woche für dieses Modul aufgewendet?



## 4 Bewertung der Übungen

### 4.1 Bitte bewerte die Qualität der zur Vorlesung angebotenen Übungen

#### 4.1.1 Passten die Übungsaufgaben zeitlich zur Vorlesung (VL)?

VL weit voraus – VL w. hinterher

0% 20% 70% 10% 0%

Antworten: 10

Durchschnitt: 2.9

Standardabweichung: 0.5



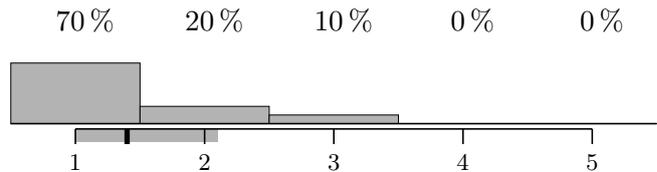
#### 4.1.2 Wurden die Übungsaufgaben rechtzeitig zur Verfügung gestellt?

Immer – Nie

Antworten: 10

Durchschnitt: 1.4

Standardabweichung: 0.7



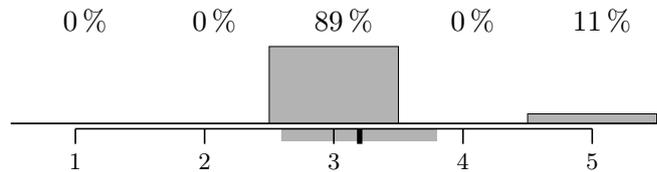
#### 4.1.3 Wie beurteilst du die Größe deiner Übungsgruppe?

Zu groß – Zu klein

Antworten: 9

Durchschnitt: 3.2

Standardabweichung: 0.6



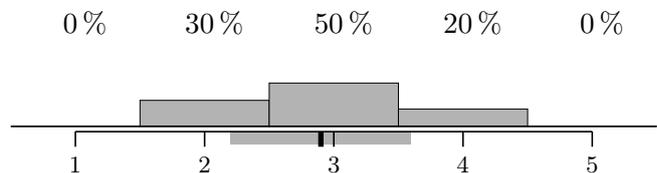
#### 4.1.4 Die Übungsaufgaben waren meistens...

Zu schwer – Zu einfach

Antworten: 10

Durchschnitt: 2.9

Standardabweichung: 0.7



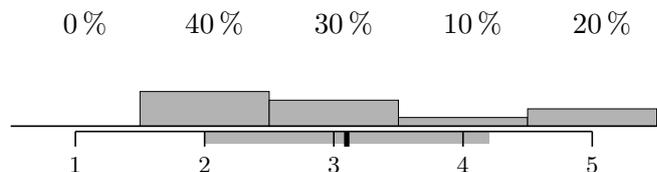
#### 4.1.5 Die Schwierigkeit der Übungsaufgaben schwankte...

Sehr stark – Nicht

Antworten: 10

Durchschnitt: 3.1

Standardabweichung: 1.1



### 5 Bewertung deiner Übung

#### 5.1 Bitte beurteile die Übung, die du besucht hast.

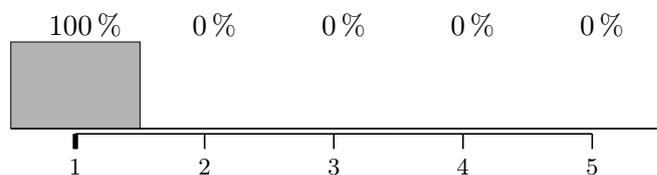
##### 5.1.1 War der Tutor/die Tutorin außerhalb der Übung für Fragen etc. erreichbar?

Immer – Nie

Antworten: 6

Durchschnitt: 1.0

Standardabweichung: 0.0



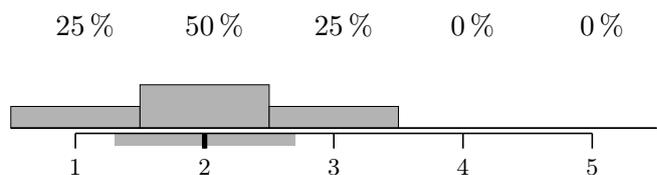
##### 5.1.2 Waren die Korrekturen des Tutors/der Tutorin nachvollziehbar?

Immer – Nie

Antworten: 4

Durchschnitt: 2.0

Standardabweichung: 0.7



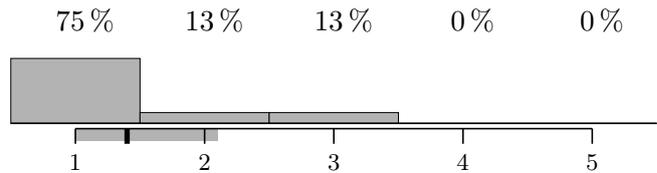
### 5.1.3 Wurde der Tutor/die Tutorin mit dem Stoff der Übung fertig?

Immer – Nie

Antworten: 8

Durchschnitt: 1.4

Standardabweichung: 0.7



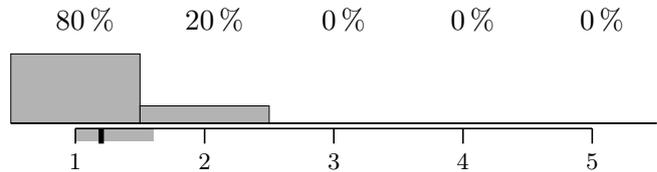
### 5.1.4 Lohnt sich der Besuch der Übung?

Sehr – Nicht

Antworten: 10

Durchschnitt: 1.2

Standardabweichung: 0.4



## 6 Zusammenfassende Bewertung

6.1 Bitte bewerte die Lehrveranstaltung insgesamt auf einer Schulnotenskala von sehr gut (1) bis ungenügend (6).

sehr gut (1)	50%	<div style="width: 50%; background-color: #cccccc;"></div>
gut (2)	50%	<div style="width: 50%; background-color: #cccccc;"></div>
befriedigend (3)	0%	<div style="width: 0%; background-color: #cccccc;"></div>
ausreichend (4)	0%	<div style="width: 0%; background-color: #cccccc;"></div>
mangelhaft (5)	0%	<div style="width: 0%; background-color: #cccccc;"></div>
ungenügend (6)	0%	<div style="width: 0%; background-color: #cccccc;"></div>

## 7 Freitextkommentare

### 7.1 Was hat dir an dieser Lehrveranstaltung gefallen?

Durch die kleine Gruppengröße konnte immer sehr viel flexibel entschieden werden.

---

Typtheorie-Kalkül

---

schöne Programme, netter Dozent, interessante Themen, von denen ich vorher wenig Ahnung hatte

---

Themenwahl, praktische Anwesenheitsübungen, Angebot der Exkursion

### 7.2 Was könnte noch besser gemacht werden?

Manche Begriffe wurden nur halb formal eingeführt, so dass man am Ende mit Fragen wie "Was ist denn nun eine Monade wirklich" da steht.

---

Typtheorie und andere Themen mit praktischen Anwendungen mal explizit ausprogrammieren. (small step!)

---

Mehr nicht-Präsenz Übungsblätter

---

kurzer Hinweis zur Abgabe von Theorieaufgaben über Ecampus (LaTeX package / Foto) für Studenten, die Plattform sonst nicht nutzen (ie Mathematikstudenten?)

---

Folien teilweise im Nachhinein schwer verständlich  
Code schwer zu lesen/verstehen  
Dozent nahm teilweise komplexe Sachverhalte/Konzepte (für mich komplex) als selbstverständlich an

---

Hilfestellung für die Klausur: Was sollte man lernen?, etwas ausführlicheres Skript

### **7.3 Hier hast du Platz für weitere Anmerkungen und Feedback.**

Die Idee, auch Exkursionen anzubieten, ist sehr gut, weiter damit!  
Die Fakten können bestimmt noch besser strukturiert werden, so dass sie auch ohne die Vorlesung zu hören verständlich sind.

---

Interne Konzepte von Compilern sehr interessant. GADTs und Monaden evtl. noch etwas detaillierter behandeln.

Elm-Exkurse Spaßig.

Mehr Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff!

---

- Teilweise verwirrende und oft zu kurze Bezeichnungen für Variablen, Funktionen...

- Mehr Praxisbezug, insbesondere wie man größere Projekte handhabt.

---

Schön, dass Vorlesungen zu diesem Thema angeboten werden.

---

Ein interessantes Modul, schade das es (meines Wissens nach) nicht wieder angeboten werden wird.

---

Es ist sehr schade, dass dieses Modul bald nicht mehr angeboten wird!

# Studienleistungen

Zu Beginn des Semesters wird eine (funktionale) Programmieraufgabe gestellt, die zeitnah gelöst werden muss. Im Laufe des Semesters gilt: An der Hälfte der wöchentlichen Übungstermine werden zur Prüfungszulassung herangezogene theoretische oder praktische Aufgaben gestellt. Lösungen zu theoretischen Aufgaben sind im Vorfeld schriftlich abzugeben und auf Aufforderung in der Übungsstunde zu präsentieren/diskutieren. Praktische Aufgaben werden während der Übungsstunde am Rechner bearbeitet. Je Aufgabenblock (Übungsstunde mit zur Prüfungszulassung herangezogenen Aufgaben) gibt es eine binäre Entscheidung: „bestanden“ bei  $> 50\%$  Aufgabenerfolg. Insgesamt müssen 80% der Aufgabenblöcke in diesem Sinne erfolgreich bestanden werden. Zum Ende der Vorlesungszeit hin gibt es ein praktisches Projekt (dafür Reduzierung der Präsenzstunden), dessen erfolgreiche Bearbeitung ebenfalls Voraussetzung für die Prüfungszulassung ist

## Fragebogen für Lehrende

Die Daten aus diesem Teil stammen von den Lehrenden.

### 1 Vorlesungsdaten

Anzahl Studierender in der Vorlesung zu Beginn des Semesters	13
Anzahl Studierender in der Vorlesung zum Ende des Semesters	11
Anzahl Studierender in den Übungen zu Beginn des Semesters	10
Anzahl Studierender in den Übungen zum Ende des Semesters	10
Zahl der Klausuranmeldungen	11

### 2 Übungsbetrieb

Anzahl der Übungsgruppen	1
Durchschnittliche Gruppengröße zum Ende des Semesters	10

Die Übungsgruppen wurden wie folgt eingeteilt:

Nicht zutreffend: Es gab nur 1 Übungsgruppe.

### 3 Hilfreiches

Eine Probeklausur wurde nicht angeboten.

Musterlösungen für Übungsaufgaben wurden nicht angeboten.

### 4 Freitextfelder

#### 4.1 Was hat Ihrer Ansicht nach bei der Durchführung des Moduls gut funktioniert?

praktische Übungen im Rechnerpool

**4.2 Was würden Sie beim nächsten Mal anders machen und weshalb?**

-

**4.3 Falls Studienleistungen verlangt wurden: Wie bewerten Sie deren Wirksamkeit bezüglich des Lernerfolgs?**

positiv

**4.4 Weitere Anmerkungen**

-