

SS 2013

Deskriptive Programmierung

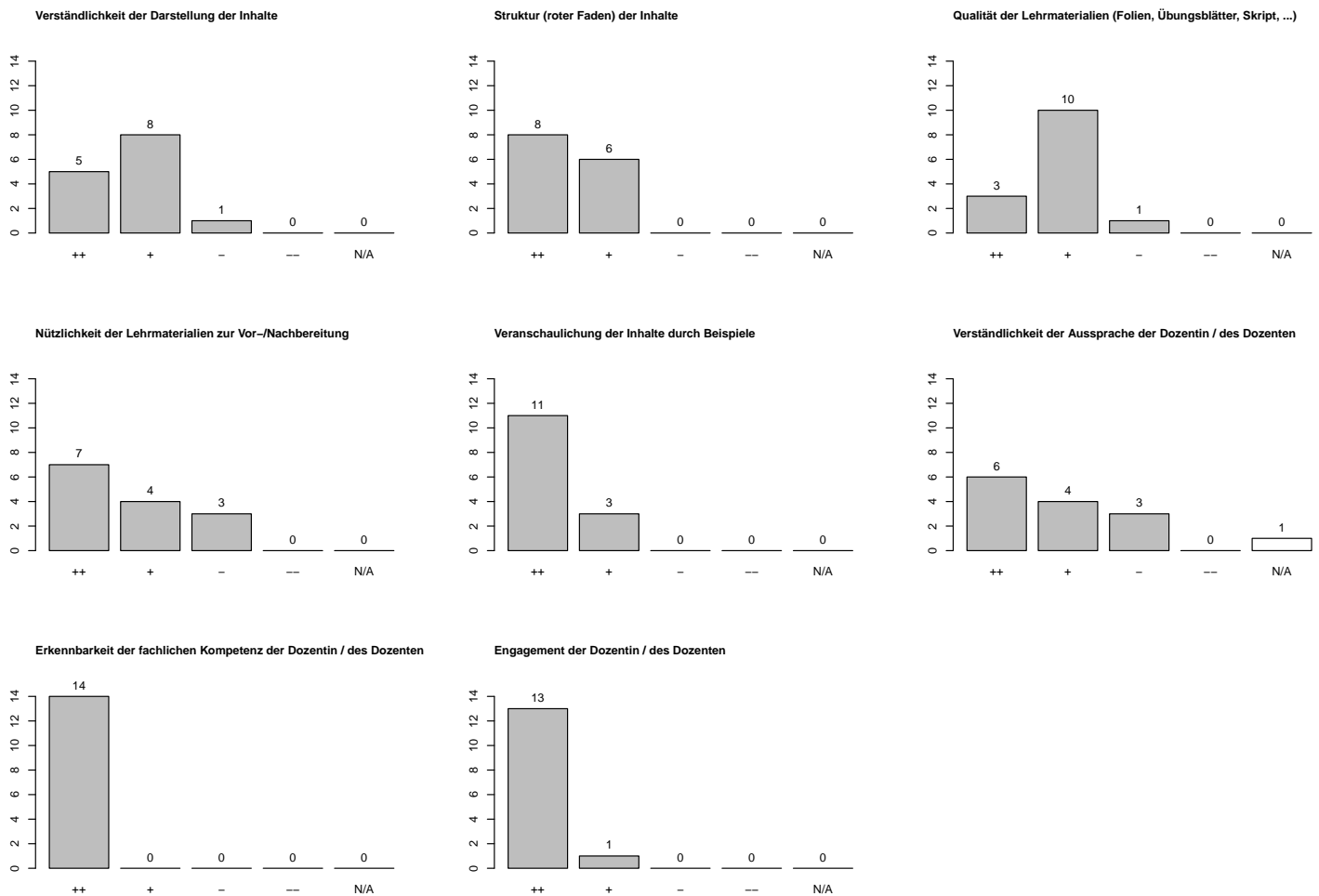
JUN.-PROF. DR. JANIS VOIGTLÄNDER

Durchschnittsnote: 1.5

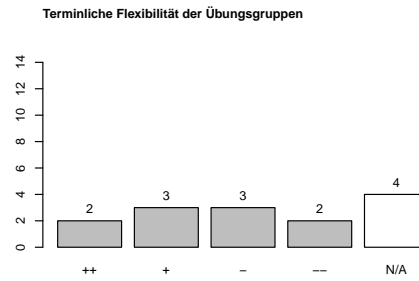
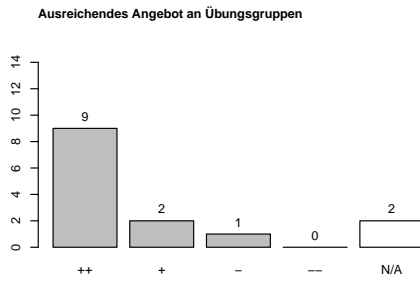
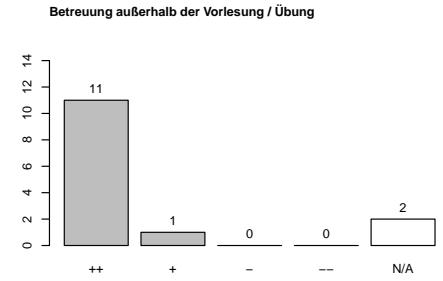
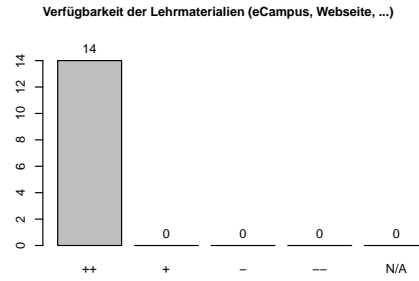
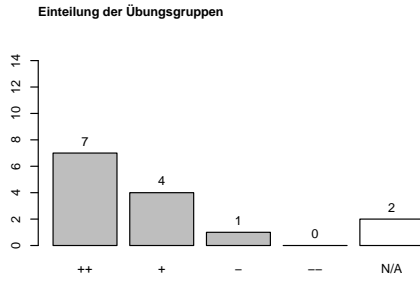
Teilnehmer (ausgewertete Fragebögen): 14

- Bachelor: 6
- Master: 0
- Diplom: 0
- Lehramt: 0
- Nebenfach: 7
- FFF: 0

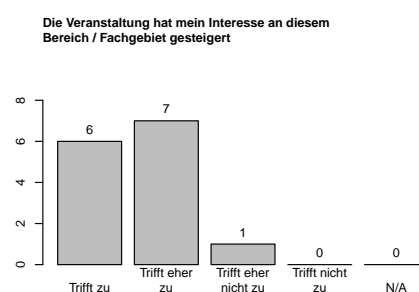
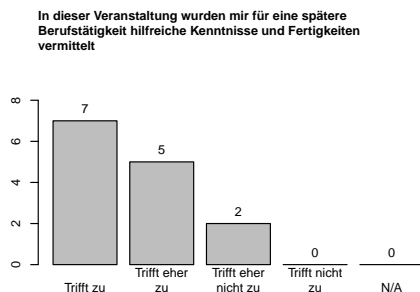
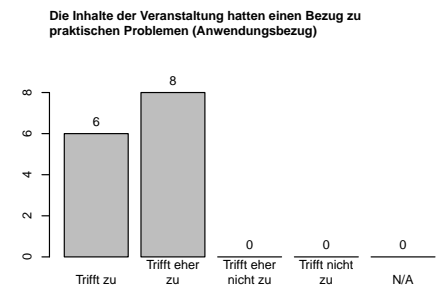
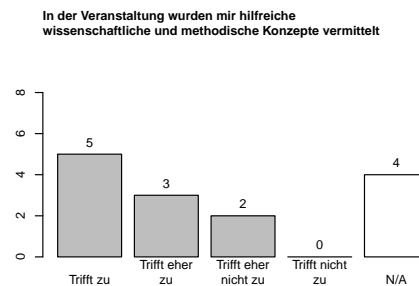
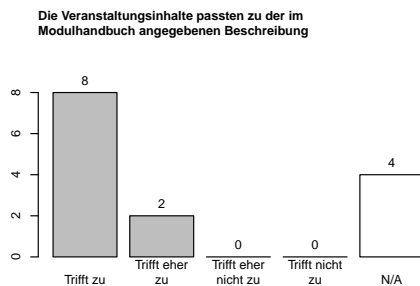
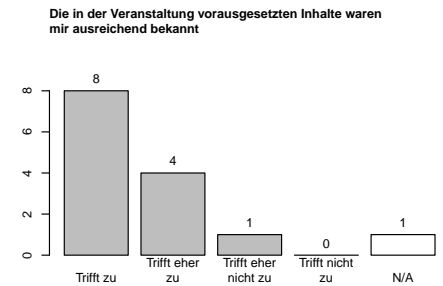
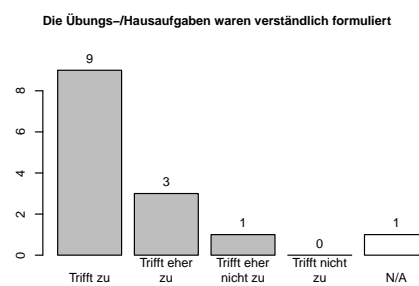
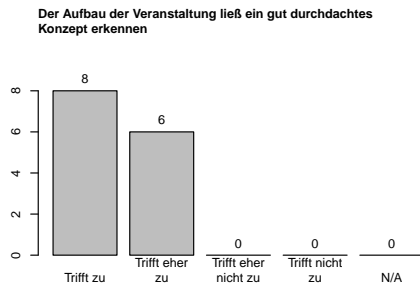
1 Bitte beurteile die Gestaltung der Veranstaltung durch die Dozentin / den Dozenten.



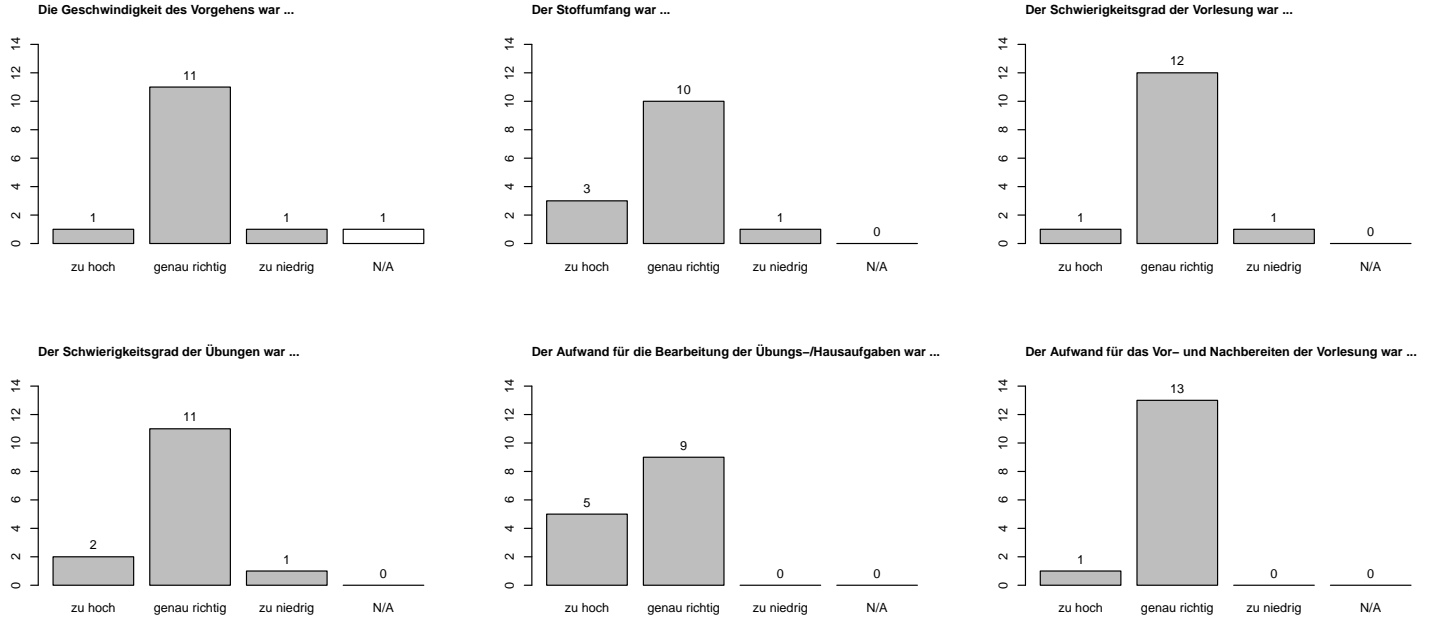
2 Bitte beurteile die Organisation der Veranstaltung.



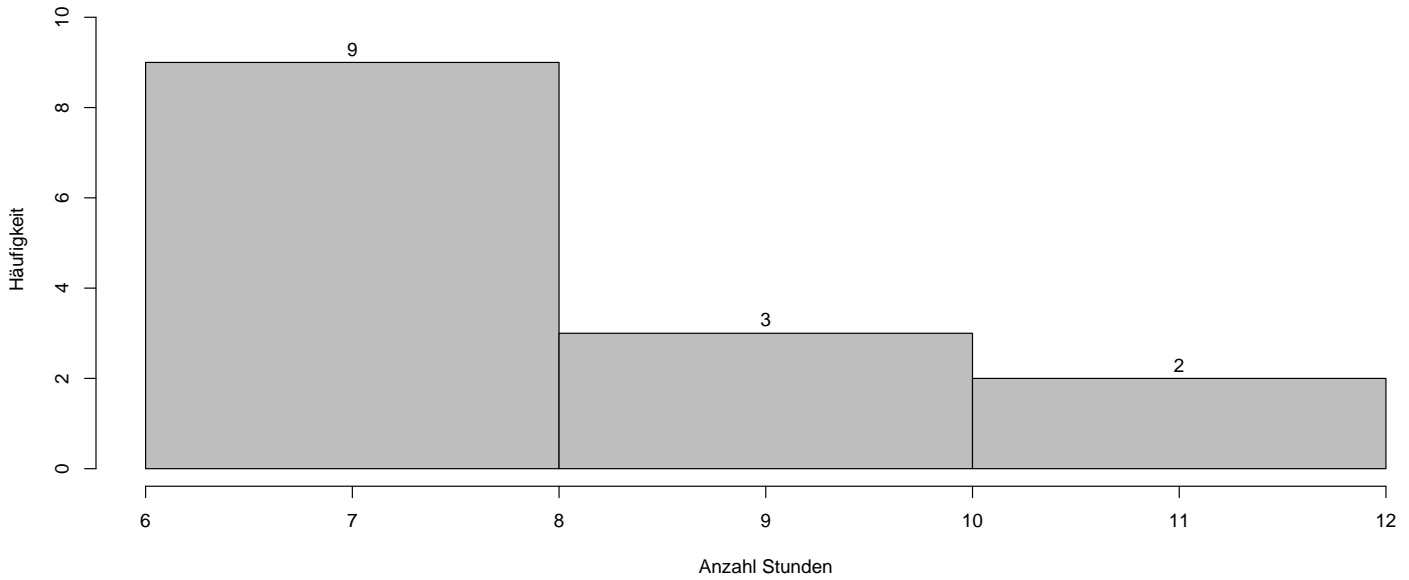
3 Bitte beurteile, inwiefern die folgenden Aussagen deiner Meinung nach zutreffen oder nicht zutreffen.



4 Bitte schätze den Aufwand und die Schwierigkeit der Veranstaltung ein.

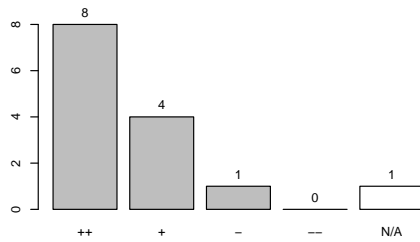


5 Wie viele Stunden hast du durchschnittlich pro Woche insgesamt (inklusive dem Besuch der Vorlesung / Übung) für die Veranstaltung aufgewendet?

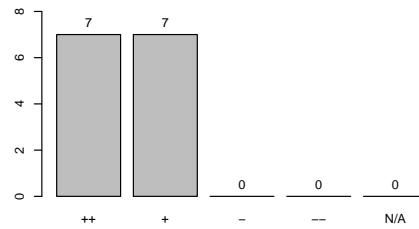


6 Bitte beurteile, inwiefern die Übungen zu dieser Lehrveranstaltung zum Verständnis der Veranstaltungsinhalte beigetragen haben.

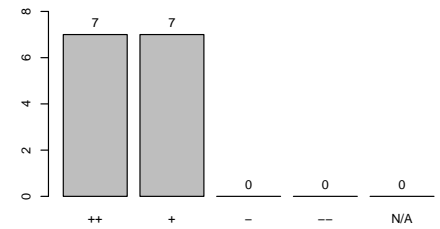
Nachbereitung des Stoffes der Veranstaltung



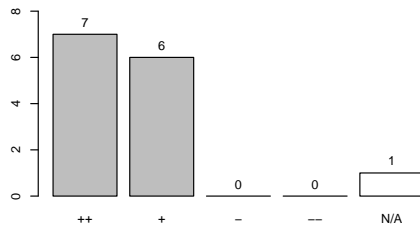
Klärung von Fragen zur Veranstaltung



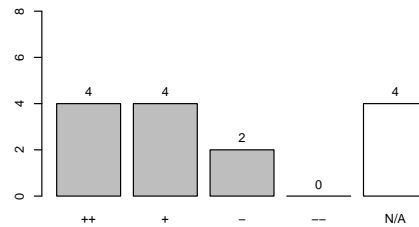
Anwendung der Inhalte aus der Veranstaltung



Präsentation von Lösungen für Übungs-/Hausaufgaben

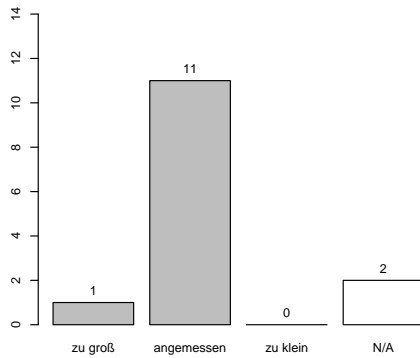


Vorbereitung auf die Prüfung (nach bisheriger Einschätzung)

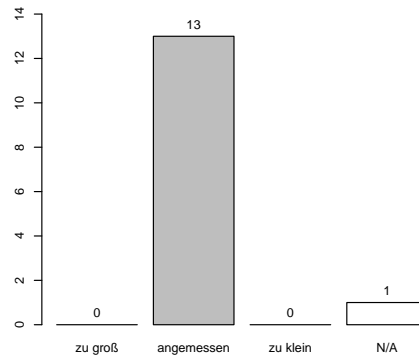


7 Wie beurteilst du die Raum- und Gruppengröße?

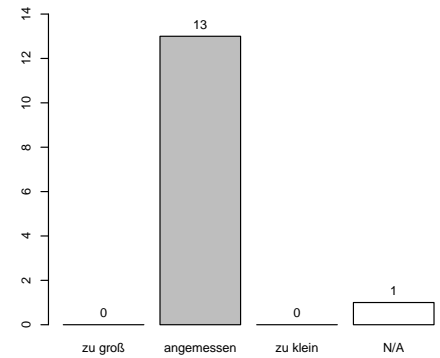
Der Vorlesungsraum (Hörsaal) war ...



Der Übungs-/Seminarraum war ...

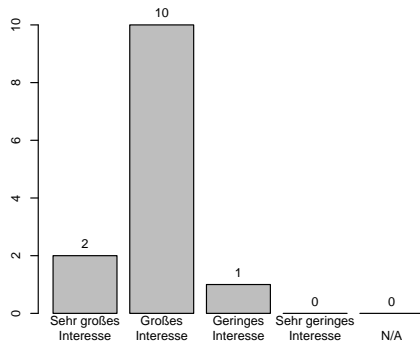


Die Größe der Übungsgruppen war ...

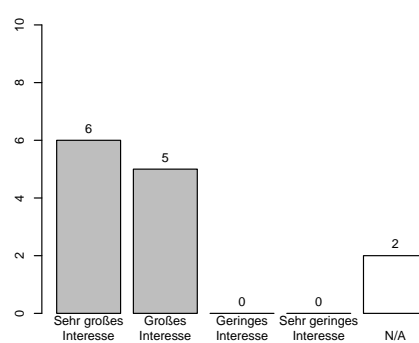


8 Welches Interesse an den Inhalten hattest du vor und nach dem Besuch der Veranstaltung?

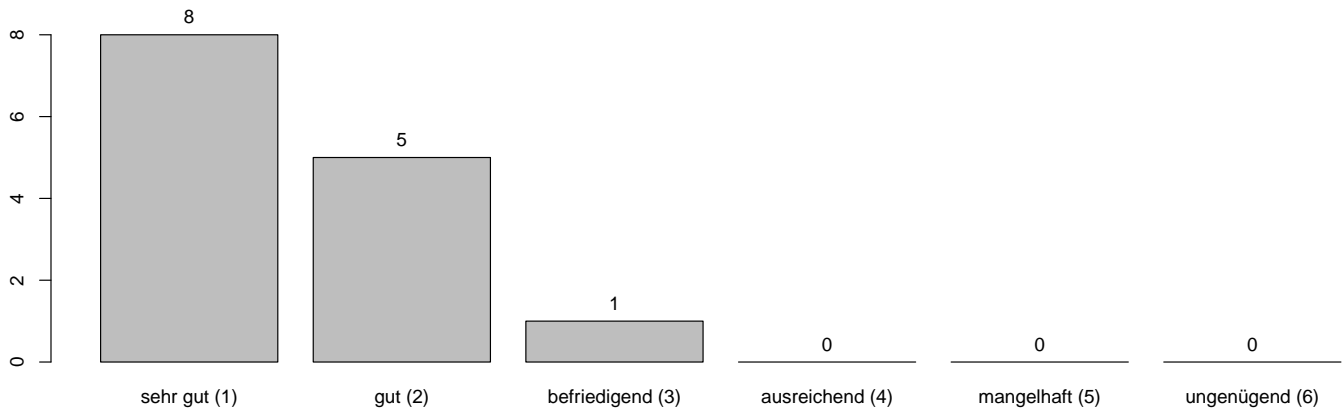
Vor dem Besuch der Veranstaltung



Nach dem Besuch der Veranstaltung



9 Bitte bewerte die Lehrveranstaltung insgesamt auf einer Schulnotenskala von sehr gut (1) bis ungenügend (6).



10 Freitextkommentare

Was hat dir an dieser Lehrveranstaltung gut gefallen?	Was könnte noch besser gemacht werden?	Hier hast du Platz für weitere Anmerkungen und Feedback zu unserem Fragebogen.
	Bitte nicht herausgegebene Blätter erweitern	
Abgabe, Präsentation der Übungen Exkursion/Fachvortrag vom Gast, Punkte per Mail	Bessere Verteilung des Aufwands und der zu erreichenden Punkte über das gesamte Semester	
Serh engagierter Dozent. Schnelle Beantwortung von E-Mails, Exkurstion, bestes Modul bisher (im Vergleich zu den Pflichtmodulen)	Folien übersichtlicher gestalten	
Bestes Modul bisher in diesem Studiengang, Exkursion	Folien entrümpeln	
Bei Prolog mehr Anwendung (Autotool) als bisher, sonst gute Aufteilung. Hal8 großer Pluspunkt	Keine Protokolle (Haskelauswertung), Keine Ableitungsbäume	
Exkursion, Engagement des Dozenten und Assistenten; Gastvortrag	Definitionen anhand von Beispielen nicht immer ausreichend	
Erreichbarkeit der Materialien im Internet, Infomails Dozenten; einige tolle Übungsaufgaben; Motivation des Dozenten und der Teilnehmer	Klausurtermin könnte besser gewählt werden	
	Richtiges Skript, keine Powerpoint-Folien zur Nachbearbeitung	
Exkursion war sehr gut; Motivation der Vortragenden erkennbar und mitreißend; Gastvortrag		
Engagement des Dozenten; Exkursion; Vortrag aus der Wirtschaft	Fachbegriffe einmal definieren, statt an Beispielen zeigen	Warum gibt es keine Abstimmung zwischen "Großes Interesse" und "Geringes Interesse"
gut durchdacht; sehr engagierter Dozent (Exkursion!); interessante Anwendungen aufgezeigt, z.B. in den Übungsaufgaben	LaTeX-Folien wären gut; etwas deutlichere Aussprache wäre gut	

<p>engagierter Dozent; Autotool; bei genügend großer Nachfrage Musterlösung zu Aufgabe; Gastvortrag; Exkursion</p>	<p>Übungsaufgabe weniger umfangreich (oder weniger Aufgaben)</p>	<p>Tutorenevaluation wäre gut; Dozentenevaluation wäre gut (geht Dozent gut auf Fragen ein? etc); mittlere Stufe bei Interesse zw. großes Interesse und geringes Interesse</p>
--	--	--